

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
ГПОУ «Макеевский педагогический колледж»

*Анализ учебной работы
в 2018 - 2019 учебном году
и ее основные задачи
на 2019 - 2020 учебный год*

Макеевка, 2019

Учебная деятельность ГПОУ «Макеевский педагогический колледж» в 2018-2019 учебном году осуществлялась на основе:

- **Закона** Донецкой Народной Республики «Об образовании», 19 июня 2015 № 1-233П-НС;
- **Государственных образовательных стандартов**, утвержденных соответствующими приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, а именно:
 - от 25.09.15 № 591 ГОС СПО специальности 44.02.01 Дошкольное образование;
 - от 25.09.2015 № 592 ГОС СПО специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
 - от 17.03.2016 № 222 ГОС СПО специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования;
 - от 17.03.2016 № 221 ГОС СПО специальности 44.02.04 Специальное дошкольное образование;
- **Концепции патриотического воспитания детей и учащейся молодежи**, утвержденной Советом Министров Донецкой Народной Республики, Министерством молодежи, спорта и туризма, Министерством образования и науки (приказ № 94 от 22.06.2015/ № 322 от 17.07.2015);
- **Приказов** Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, а именно:
 - от 25.06.2015 № 280 «Об утверждении перечня и установления соответствия профессий, квалификаций рабочего, служащего в учреждениях среднего профессионального образования»;
 - от 25.06.2015 № 281 «Об утверждении перечня специальностей среднего профессионального образования и установления соответствия специальностей подготовки специалистов среднего звена специальностям образовательно-квалификационного уровня «Младший специалист»;
 - от 20.07.2015 № 328 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
 - от 20.07.2015 № 329 «Об утверждении порядка отчисления, восстановления и перевода обучающихся профессиональной образовательной организации среднего профессионального образования»;

- от 06.08.2015 № 375 «Об утверждении Нормативов наполняемости классов (групп) общеобразовательных организаций всех типов и форм собственности и Порядка деления класса на группы при изучении отдельных учебных предметов в общеобразовательных организациях»;
- от 10.09.2015 № 478 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- от 26.07.2016 № 792 «Об утверждении форм документов для образовательных учреждений среднего профессионального образования»;
- от 24.04.2018 г. № 381 «О выдаче аттестатов о среднем общем образовании выпускникам образовательных учреждений среднего профессионального образования»;
- от 10.01.2019 г. № 23 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования».
- **Писем** Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, а именно:
 - от 08.06.2016 № 2415 «Рекомендации по реализации образовательной программы среднего общего образования в образовательных учреждениях среднего профессионального образования Донецкой Народной Республики»;
 - от 19.11.2015 № 5301 «Методические рекомендации по планированию и организации самостоятельной работы студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования»;
 - от 15.12.2015 № 5725 «Методические рекомендации по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования»;
 - от 20.06.2017 № 649 «Об утверждении Методических рекомендаций по реализации образовательной программы среднего общего образования в образовательных учреждениях среднего профессионального образования Донецкой Народной Республики»;
 - от 22.08.2019 № 18.1-31/7418-1 «О результатах надзорных мероприятий за соблюдением порядка проведения ГИА по ООП СОО в 2019 году».

Учебная деятельность ГПОУ «Макеевский педагогический колледж» в 2018-2019 учебном году была направлена на выполнение соответствующих разделов Плана работы колледжа на 2018-2019 учебный год, который был рассмотрен и утвержден на педагогическом совете (протокол №1 от 30.08.2018г.).

Все разделы Плана, касающиеся учебной деятельности, были выполнены. Этому способствовали действие системы контроллинга учебного процесса и помесечная корректировка вышеуказанного Плана.

В 2018-2019 учебном году ГПОУ «Макеевский педагогический колледж» осуществлял подготовку специалистов среднего звена по **очной** форме обучения по специальностям:

- 44.02.01 Дошкольное образование;
- 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
- 44.02.04 Специальное дошкольное образование.

По **заочной** форме обучения подготовка специалистов среднего звена осуществлялась по специальностям 44.02.01 Дошкольное образование, 44.02.02 Преподавание в начальных классах, 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, 44.02.04 Специальное дошкольное образование.

В июне 2019 года педагогический колледж окончили студенты **очной** формы обучения:

- по специальности 44.02.01 Дошкольное образование - 43 человека; 3 выпускника получили диплом с отличием, что составило 7 % (2018 г. – 2,3 %);
- по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах - 50 человек. Из них получили дипломы с отличием 13 выпускников, что составило 26 % (2018 г. - 11 %);
- впервые дипломы воспитателей получили студенты 401 группы, обучавшиеся по специальности 44.02.04 Специальное дошкольное образование – 17 выпускников, из них 1 выпускник получил диплом с отличием (6 %).

В 2018-2019 учебном году выпускники педагогического колледжа проходили государственную итоговую аттестацию, которая осуществлялась в форме защиты выпускной (дипломной) квалификационной работы.

Результаты защиты ВКР студентами (очная форма обучения) специальностей: 44.02.01 Дошкольное образование, 44.02.02 Преподавание в начальных классах, 44.02.04 Специальное дошкольное образование представлены в таблицах 1,2,3.

Таблица 1

**Результаты защиты ВКР студентами
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
очная форма обучения**

№ п/ п	Форма ГИА	Группа	Из количества допущенных к защите ВКР			получили оценки			% обученности	% качества	2017- 2018 уч.год
			явились	не явились		5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)			
				по уважительным причинам	без уважительных причин						
1.	Защита ВКР	43	21	0	0	10	10	1	100	95,2	
		44	22	0	0	4	11	7	100	68,2	
	Всего	2	43	0	0	14	21	8	100	81,3	83,3

Таблица 2

**Результаты защиты ВКР студентами
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
очная форма обучения**

№ п/ п	Форма ГИА	Группа	Из количества допущенных к защите ВКР			Получили оценки			% обученности	% качества	2017- 2018 уч.год
			явились	не явились		5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)			
				по уважительным причинам	без уважительных причин						
1.	Защита ВКР	41	26	0	0	14	8	4	100	84,6	
		42	24	0	0	8	13	3	100	87,5	
	Всего	2	50	0	0	22	21	7	100	86	87

**Результаты защиты ВКР студентами
специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
очная форма обучения**

№ п/ п	Форма ГИА	Группа	Из количества допущенных к защите ВКР			Получили оценки			% обученности	% качества
			явились	не явились		5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)		
				по уважительным причинам	без уважительных причин					
1.	Защита ВКР	401	17	0	0	2	11	4	100	76,5
	Всего	1	17	0	0	2	11	4	100	76,5

Сравнивая результаты защиты ВКР в 2018 г. и 2019 г., очевидна тенденция небольшого понижения процента качества результатов защиты.

Анализируя качество организации и результаты защиты ВКР в 2018-2019 учебном году, следует отметить, что распределение тем ВКР, назначение руководителей, рецензентов и защита осуществлялись согласно требованиям соответствующих локальных нормативных актов.

Индивидуальные планы подготовки ВКР студентами-выпускниками были выполнены; ВКР были своевременно проверены и прорецензированы, о чем свидетельствовало наличие отзывов и рецензий, отражающих качество их подготовки. Проверка выполненных ВКР подтвердила их объективную оценку руководителями и рецензентами. Порядок проведения защиты соответствовал требованиям, определенным вышеуказанными нормативными актами. Защита ВКР проходила в спокойной доброжелательной обстановке при наличии необходимых условий для полного и глубокого раскрытия тем.

Анализируя качество содержания выполненных студентами ВКР, необходимо отметить, что они были написаны на актуальные темы на основе изучения достаточного количества научно-методических источников. Теоретические знания по темам были в достаточной мере использованы в процессе выполнения практической и экспериментальной частей работ. В большинстве случаев студенты делали правильные выводы, имеющие практическую направленность.

Недостатками в оформлении и содержании ВКР отдельных студентов были:

- поверхностный анализ состояния изучения проблемы в современной педагогической науке и практике;
- отсутствие творческого подхода к выполнению практической части работ (использование готовых образцов конспектов занятий, уроков, сценариев и т.д., взятых из интернет-ресурсов);
- отсутствие у студентов очной и заочной формы обучения по специальности 44.02.01 Дошкольное образование (руководитель Шевцова Г.В.) индивидуальных планов, заданий для выполнения практической части ВКР и отзывов на ВКР;
- отсутствие согласования с председателем ПЦК и утверждения заместителем директора по учебной работе индивидуальных планов и заданий для выполнения практической части ВКР (руководитель Шевцова Г.В.);
- нечетко сформулированы задания для выполнения практической части ВКР и некорректно указаны сроки их выполнения (руководитель Шевцова Г.В.).

Анализ качества докладов студентов во время защиты ВКР показал, что большинство из них были хорошо подготовлены к защите, и поэтому их доклады отличались полнотой раскрытия темы, четкостью, логической последовательностью, наличием примеров, подтверждающих теоретические положения. Выступления студентов завершались выводами, имеющими практическую направленность. Качество ответов студентов на поставленные членами комиссии вопросы свидетельствовало о глубине знаний по изученной теме, умении выделять основное.

Таким образом, государственная итоговая аттестация в ГПОУ «Макеевский педагогический колледж» была проведена в полном соответствии с требованиями нормативных документов на достаточном уровне, чему способствовала эффективная подготовительная работа всего педагогического коллектива колледжа.

Государственная комиссия работала слаженно. Во время проведения ГИА царил деловая, доброжелательная атмосфера, которая создавала благоприятные условия для самораскрытия каждого выпускника. Обращений студентов в апелляционную комиссию не было, так как спорных вопросов в связи с прохождением студентами ГИА не возникло.

Анализ результатов подготовки и защиты выпускных квалификационных работ студентами-выпускниками свидетельствует о том, что в течение всего периода обучения в педагогическом колледже они усвоили базовые профессиональные знания, умения и навыки на уровне

государственных отраслевых стандартов среднего профессионального образования по направлению подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки; по специальностям 44.02.01 Дошкольное образование, 44.02.02 Преподавание в начальных классах, 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, 44.02.04 Специальное дошкольное образование.

Студенты показали достаточную теоретическую и практическую подготовку для качественного выполнения профессиональных обязанностей учителя начальных классов, воспитателя детей дошкольного возраста. Такие показатели являются результатом организационно-методической работы, которую осуществлял весь педагогический коллектив колледжа.

Государственными квалификационными комиссиями

рекомендовано:

- в процессе подготовки выпускников к защите выпускной квалификационной работы больше уделять внимания формированию их умения определять и формулировать цель, задачи, объект, предмет и гипотезу исследования, развитию их способности целесообразно выбирать и методически грамотно использовать методы педагогического исследования; формированию творческого подхода к реализации проблемы исследования;

- в процессе подготовки выпускников к защите выпускной квалификационной работы больше внимания уделять овладению методикой использования методов научно-педагогического исследования; творческому подходу к реализации проблемы исследования;

- с целью формирования умения обобщать и систематизировать материал исследования проводить работу со студентами по развитию логического мышления, формированию навыков информационной культуры на занятиях и в процессе выполнения заданий внеаудиторной самостоятельной работы (написание рефератов, докладов, сообщений, конспектов статей);

- с целью повышения качества подготовки выпускниками презентаций к защите выпускных квалификационных работ преподавателям учебных дисциплин «Информатика и ИКТ», «Компьютерная графика», «Информатика и ИКТ в профессиональной деятельности» акцентировать внимание студентов на содержательных, структурных, технологических аспектах создания презентаций;

- в процессе преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов больше уделять внимания формированию готовности выпускников к использованию информационно-коммуникационных, интерактивных, проектных технологий обучения и воспитания детей дошкольного возраста и младших школьников;

- с целью реализации принципов личностно-ориентированного обучения, максимального развития творческого и интеллектуального потенциала каждого студента преподавателям совершенствовать методику индивидуальной работы со студентами в аудиторном и внеаудиторном режиме, активно внедрять принципы личностно-ориентированной педагогики;

- с целью повышения качества подготовки будущих специалистов на основе принципов гуманистической педагогики, ориентированной на развитие профессионального потенциала будущего педагога, результаты государственной итоговой аттестации выпускников обсудить на заседаниях педагогического и методического советов, преподавателей соответствующих предметно-цикловых комиссий.

- с целью совершенствования содержания ВКР и повышения качества исследовательской работы руководителям ВКР провести консультации для студентов по вопросу обеспечения взаимосвязи между отдельными структурными элементами методологического аппарата;

- с целью повышения практической значимости всех ВКР направить теоретическое и экспериментальное исследование по теме работ на подготовку студентами рекомендаций, памяток, системы занятий, которые можно будет использовать в учебно-воспитательной работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста и их родителями;

- с целью обеспечения полного соответствия ВКР требованиям к их оформлению ознакомить студентов с рекомендациями по оформлению источников информации в соответствии с ГОСТ и добиваться их выполнения;

- объявить благодарность секретарям ГЭК.

Проанализируем другие результаты учебного процесса в педагогическом колледже, а именно выполнение курсовых работ студентами 31, 32, 33, 301 групп школьного и дошкольного отделений.

Выполнение и защита курсовых работ осуществлялись на основании

- учебных планов по специальностям 44.02.01 Дошкольное образование, 44.02.02 Преподавание в начальных классах, 44.02.03 Педагогика дополнительного образования 44.02.04 Специальное дошкольное образование;

- Положения по организации выполнения и защиты курсовой работы в ГПОУ «Макеевский педагогический колледж», утвержденного Приказом по колледжу от 07.09.2016 г. № 184 (регистрационный №77);

- распорядительных актов образовательного учреждения.

Таблица 4

**Распределение курсовых работ по специальностям
очная форма обучения**

Специальность	Группа	Название учебной дисциплины	Количество
44.02.02 Преподавание в начальных классах	31,32	Педагогика	11
		Психология	11
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	12
		Безопасность жизнедеятельности	16
		Всего	50
44.02.01 Дошкольное образование	33, 301	Педагогика	7
		Психология	5
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	4
		Теоретические основы дошкольного образования	6
		Безопасность жизнедеятельности	5
		Детская психология	4
		Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста	4
Всего	35		
Всего			85

Таблица 5

**Результаты защиты курсовых работ
Специальность: 44.02.02 Преподавание в начальных классах
очная форма обучения**

Группы	Всего студентов	Название УД	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успеваемости	% качества
31	25	Педагогика	5	1	0	0	0	100	100
		Психология	5	0	0	0	0	100	100
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	5	1	0	0	0	100	100
		Безопасность жизнедеятельности	3	4	1	0	0	100	88
Всего:			18	6	1	0	0	100	97
32	25	Педагогика	1	3	1	0	0	100	80
		Психология	3	1	2	0	0	100	67
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	0	0	5	1	0	100	83
		Безопасность жизнедеятельности	4	3	1	0	0	100	88
Всего:			8	12	5	0	0	100	79
Итого:	50		26	18	6	0	0	100	88

Таблица 6

Результаты защиты курсовых работ
Специальность: 44.02.01 Дошкольное образование
очная форма обучения

Группы	Всего студентов	Название УД	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успеваемости	% качества
33	22	Педагогика	0	3	0	0	0	100	100
		Психология	2	2	0	0	0	100	100
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	0	1	2	0	0	100	34
		Теоретические основы дошкольного образования	1	2	0	0	0	100	100
		Безопасность жизнедеятельности	0	3	0	0	0	100	100
		Детская психология	1	2	0	0	0	100	100
		Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста	3	0	0	0	0	100	100
Всего:			7	13	2	0	0	100	90,9
301	13	Педагогика	0	2	2	0	0	100	50
		Психология	0	0	1	0	0	100	0
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	0	1	0	0	0	100	100
		Теоретические основы дошкольного образования	0	3	0	0	0	100	100
		Безопасность жизнедеятельности	0	2	0	0	0	100	100
		Детская психология	0	0	1	0	0	100	0
		Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста	0	0	1	0	0	100	0
Всего:			0	8	5	0	0	100	61,5
Итого:	35		7	21	7	0	0	100	80

Анализ качества выполнения курсовых работ

Академическая группа	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успеваемости	% качества
31	25	18	6	1	0	0	100	96
32	25	8	12	5	0	0	100	80
Всего:	50	26	18	6	0	0	100	88
33	22	7	13	2	0	0	100	90,9
301	13	0	8	5	0	0	100	61,5
Всего:	35	7	21	7	0	0	100	80
Итого:	85	33	39	13	0	0	100	84,7

Таким образом, все студенты III курса школьного и дошкольного отделений (очная форма обучения) выполнили учебные планы в Разделе «Выполнение курсовой работы», продемонстрировав достаточную степень сформированности общих и профессиональных компетенций, о чем говорят следующие данные:

- специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах - 88 % качества выполненных работ (в 2018 году было 87 %);
- специальность 44.02.01 Дошкольное образование – 80 % (в 2018 году - 80 % качества выполненных работ).

Курсовые работы также выполняли студенты III курса **заочной формы** обучения по специальностям: 44.02.01 Дошкольное образование, 44.02.02 Преподавание в начальных классах, 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, 44.02.04 Специальное дошкольное образование.

По состоянию на 01 сентября 2018 года на III курсе **школьного отделения** (заочная форма обучения) обучался 41 человек, из них 14 человек обучались за счёт финансирования физическими и/или юридическими лицами.

Согласно Приказам по колледжу от 17.09.2018 г. № 250 «О распределении курсовых работ в 37з, 38з группах школьного отделения (заочная форма обучения)» и № 251 «О распределении курсовых работ в 39з группе школьного отделения (заочная форма обучения)» руководителями курсовых работ назначены преподаватели Данильченко С.В. (ОП.01.Педагогика), Камынин А.А. (ОП.05/ОП.06.Безопасность жизнедеятельности), Луговская О.Е. (ОП.03.Возрастная анатомия, физиология и гигиена), Мотайлова А.А. (ОП.02.Психология). Курсовые работы были распределены таким образом:

Таблица 8

Название УД	Всего работ	37з Б	38з		39з	
			Б	К	Б	К
Педагогика	13	8	0	5	0	0
Безопасность жизнедеятельности	8	1	1	2	2	2
Возрастная анатомия, физиология и гигиена	10	2	1	2	2	3
Психология	10	4	3	0	3	0
Всего:	41	15	14		12	

Приказом от 05.02.2019 г. № 28 «Об организации защиты курсовых работ студентами третьего курса школьного отделения заочной формы обучения» был утвержден график защиты курсовых работ студентами 37з, 38з и 39з групп школьного отделения. Приказом от 07.02.2019 г. № 31 создана комиссия для защиты курсовых работ студентами школьного отделения заочной формы обучения. Все приказы были доведены до ведома студентов и находились в открытом доступе на стенде. Таким образом, п.7.4. Положения по организации выполнения и защиты курсовой работы в ГПОУ «Макеевский педагогический колледж» выполнен в полном объеме и своевременно.

По состоянию на 01 марта 2019 года на III курсе школьного отделения обучались 39 человек. Две студентки 39з группы (специальность 44.02.03 Педагогика дополнительного образования), которые обучались за счёт финансирования республиканского бюджета, были отчислены согласно приказам от 26.11.2018 г. №№ 353-с и 354-с. Как следствие, уменьшилось количество курсовых работ на 1 человека у преподавателей Луговской О.Е. (стало 9 работ) и Мотайловой А.А. (стало 9 работ).

Результаты выполнения и защиты работ по группам и преподавателям выглядят следующим образом:

Таблица 9

Название УД	Всего работ	37з			38з			39з		
		5	4	3	5	4	3	5	4	3
Педагогика	13	3	3	2	3	2	0	0	0	0
Безопасность жизнедеятельности	8	0	1	0	0	2	1	0	4	0
Возрастная анатомия, физиология и гигиена	9	0	2	0	1	2	0	0	4	0
Психология	9	1	2	1	0	2	1	1	1	0
Всего:	39	4	8	3	4	8	2	1	9	0
		15			14			10		

Оценку «отлично» получили 9 студентов, «хорошо» – 25 студентов и «удовлетворительно» – 5 студентов. В процентном показателе данные защиты выглядят следующим образом:

Таблица 10

Название УД	Всего работ	«5»	«4»	«3»	% Качества	% Успешности
Педагогика	13	6	5	2	84,6	100
Безопасность жизнедеятельности	8	0	7	1	87,5	100
Возрастная анатомия, физиология и гигиена	9	1	8	0	100	100
Психология	9	2	5	2	77,8	100
Всего:	39	9 23,1%	25 64,1%	5 12,8%	87,2	100

Лучшие результаты продемонстрировали студенты:

- Карцева Е.А. (37з) по теме «Особенности использования интерактивных методов обучения на уроках в начальной школе» (руководитель Данильченко С.В.): курсовая работа выполнена на актуальную тему, что подразумевает поиск научных основ перехода на компетентностный подход при организации процесса обучения и предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (ИКТ, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций). Рассмотрены содержание интерактивного обучения в начальной школе, представлена классификация интерактивных методов обучения, проанализированы общие принципы и алгоритм построения интерактивного урока в младших классах;

- Коломыцева В.В. (38з) по теме «Формы и методы подготовки школьников к действиям в условиях террористического акта» (руководитель Камынин А.А.): тема курсовой работы на сегодняшний день актуальна. В работе автором определены формы и методы противодействия терроризму в общеобразовательных учреждениях. Курсовая работа имеет практическую значимость, которая заключается в разработке внеклассного занятия по ОБЖ для младших школьников;

- Неупокоева М.Р. (37з) по теме «Роль внедрения развивающего обучения на умственное развитие детей младшего школьного возраста» (руководитель Мотайлова А.А.): тема курсовой работы на сегодняшний день актуальна. В работе автором определены формы и методы развивающего

обучения. Курсовая работа имеет практическую значимость, которая заключается в разработке развивающих заданий по предметам начальной школы «Русский язык», «Математика»;

- Сакович О.А. (38з) по теме «Проблема и особенности организации работы с педагогически запущенными детьми» (руководитель Данильченко С.В.): студентка выбрала для написания актуальную тему и на высоком уровне доказала её актуальность. Она проявила умение систематизации изученного теоретического материала, размещения его в необходимой логической последовательности согласно плану. Результаты теоретического исследования по теме были в достаточной мере использованы в процессе выполнения практико-экспериментальной части работы. Результатом написания работы стали правильно сформулированные выводы и программа коррекции педагогической запущенности детей;

- Смолякова Е.М. (38з) по теме «Двигательная активность современных детей и ее влияние на здоровье» (руководитель Луговская О.Е.): в работе правильно определена цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы исследования. Работа выделяется ясностью, четкостью, последовательностью и обоснованностью изложения. Обоснованы и доказаны выводы и заключения курсовой работы. Объем и качество оформления курсовой работы соответствует требованиям технических рекомендаций;

- Сорока Н.В. (39з) по теме «Пути развития памяти младших школьников как условие успешного обучения в школе» (руководитель Мотайлова А.А.): в работе автором определены приемы и способы эффективного запоминания учебного материала. Курсовая работа имеет практическую значимость, которая заключается в разработке упражнений для развития памяти младших школьников и разработке методических рекомендаций по развитию зрительной и слуховой памяти младших школьников.

- Сытникова А.Ю. (37з) по теме «Влияние интерактивных методов обучения на развитие познавательной активности младших школьников» (руководитель Данильченко С.В.): курсовая работа выполнена на актуальную тему, что подтверждается выдвинутыми в свете требований современных стандартов образования перед педагогами задачами создания благоприятной социальной ситуации развития каждого ребёнка в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, формирование познавательных интересов и творческих способностей. Рассмотрены программные средства, применяемые в интерактивном обучении; проанализированы особенности организации образовательной деятельности с использованием интерактивных методов обучения; описаны особенности применения интерактивных технологий на уроках и внеклассных

мероприятиях в начальной школе. Особое внимание в работе уделено характеристике интерактивных методов обучения как средства развития познавательной активности младших школьников. Студенткой осуществлено исследование динамики успеваемости детей 1-го класса по математике. Приведены фрагменты уроков и конспекты уроков математики с использованием интерактивных методов обучения. Работа характеризуется высоким уровнем научной аргументации, логическим изложением материала, наличием четко сформулированных выводов.

Однако, некоторые работы студентов отличались поверхностным анализом отдельных вопросов:

- Дроздова Е.В. (37з) по теме «Неуспеваемость младших школьников и пути преодоления в процессе обучения»: курсовая работа не имеет практической значимости, так как носит теоретический характер. Отсутствуют выводы по главам курсовой работы;

- Литвинова О.А. (37з) по теме «Проблема гуманистического воспитания младших школьников в современном обществе»: не все обозначенные задачи нашли отображение в работе. В списке литературы допущены нарушения требований к оформлению источников;

- Филиппева А.И. (38з) по теме: «Формирование навыков безопасного поведения младших школьников в быту, социуме, природе»: работа не имеет практической значимости, т.к. носит теоретический характер; отсутствуют выводы по главам работы;

- Херимян Р.А. (38з) по теме «Пути предотвращения негативных последствий возрастных кризисов на разных этапах развития детей»: курсовая работа не имеет практической значимости, так как носит теоретический характер. Отсутствуют выводы по главам курсовой работы;

- Чаговец Ю.В. (37з) по теме «Влияние современных проблем семейного воспитания на формирование личности младшего школьника»: актуальность темы определена не четко, обоснована недостаточно. Работа написана на основе перечисления фактов, методических положений без их анализа. Приведено недостаточное количество примеров, материал недостаточно систематизирован, работа оформлена с нарушением требований. Результаты диагностики не сопровождаются их полным качественным анализом; выводы отсутствуют полностью. Тема и план работы частично соответствуют изложенному содержанию материала.

Все студенты дошкольного отделения (заочная форма обучения) успешно выполнили курсовые работы.

**Результаты защиты курсовых работ
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
заочная форма обучения**

Группы	Всего студентов	Название УД	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успеваемости	% качества
31	22	Педагогика	0	7	0	0	0	100	100
		Психология	0	7	0	0	0	100	100
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	0	1	1	0	0	100	50
		Безопасность жизнедеятельности	4	1	0	0	0	100	100
		Психолого-педагогические основы организации общения детей дошкольного возраста	0	1	0	0	0	100	100
Всего:			4	17	1	0	0	100	95
32	22	Педагогика	2	4	0	0	0	100	100
		Психология	1	1	0	0	0	100	100
		Безопасность жизнедеятельности	0	3	0	0	0	100	100
		Теория и методика экологического образования	0	5	0	0	0	100	100
		Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста	0	5	1	0	0	100	84
Всего:			3	18	1	0	0	100	95
33	20	Педагогика	1	3	2	0	0	100	60
		Психология	2	3	0	0	0	100	100
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	0	2	0	0	0	100	100
		Безопасность жизнедеятельности	0	3	0	0	0	100	100
		Психолого-педагогические основы организации общения детей дошкольного возраста	0	3	0	0	0	100	100

		Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста	0	0	1	0	0	100	0
Всего:			3	14	3	0	0	100	85
34	25	Педагогика	2	9	0	0	0	100	100
		Психология	1	3	0	0	0	100	100
		Безопасность жизнедеятельности	1	2	0	0	0	100	100
		Теория и методика экологического образования	2	2	0	0	0	100	100
		Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста	2	1	0	0	0	100	100
Всего:			8	17	0	0	0	100	100
Итого:	89		18	66	5	0	0	100	94

Таблица 12

**Результаты защиты курсовых работ
специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
заочная форма обучения**

Группы	Всего студентов	Название УД	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успеваемости	% качества
36	25	Психология	2	6	0	0	0	100	100
		Психология общения	3	2	0	0	0	100	100
		Возрастная анатомия, физиология и гигиена	0	4	0	0	0	100	100
		Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста	0	1	0	0	1	50	100
		Теоретические основы и методика	2	0	0	0	0	100	100

		математического развития дошкольников							
		Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии	0	4	0	0	0	100	100
Всего:			7	17	0	0	1	96	100
Итого:	25		7	17	0	0	0	96	100

Таблица 13

**Анализ качества выполнения курсовых работ
Специальность 44.02.01 Дошкольное образование**

Академическая группа	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успеваемости	% качества
31	22	4	17	1	0	0	100	95
32	22	3	18	1	0	0	100	95
33	20	3	14	3	0	0	100	85
34	25	8	17	0	0	0	100	100
Всего:	89	18	66	5	0	0	100	94

Таблица 14

**Анализ качества выполнения курсовых работ
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование**

Академическая группа	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успеваемости	% качества
36	25	7	17	0	0	1	96	96
Всего:	25	7	17	0	0	1	96	96

Необходимо отметить общие положительные моменты в написании курсовых работ:

- наличие правильной структуры, четкого определения методологического аппарата, обоснованных выводов;
- наличие в их содержании достаточно подробного анализа научных взглядов ученых разных стран;
- определение практического значения курсовых работ, которое заключается в разработке методических рекомендаций, программ и т.п.

Общими недостатками в работах являются:

- большое количество технических и стилистических ошибок;
- отсутствие обоснованных и доказанных выводов по разделам курсовых работ;

- не достаточное изучение студентами методических рекомендаций в части требований к оформлению курсовых работ.

Предложения и рекомендации

по усовершенствованию процесса написания и защиты курсовых работ:

- внести коррективы в локальный акт «Положение по организации выполнения и защиты курсовых работ» (приказ № 184 от 07.09.2016г.) в разделе Приложения, а также внести изменения в вопросы согласования отдельных пунктов: п.1.11 – сроки сдачи курсовых работ распространить и на заочную форму обучения, т.к. 01 апреля не входит в график сессии III курса заочной формы обучения;
- до 07.09.2019 г. преподаватели - руководители курсовых работ совместно с методистом колледжа должны откорректировать тематику курсовых работ на 2019-2020 учебный год;
- разработать графики консультаций по курсовым работам и утвердить их заместителем директора по учебной работе до 01.10.2019 г.;
- особое внимание преподаватели-руководители курсовых работ должны обратить на:
 - определение цели, задач, объекта, предмета, гипотезы, методов исследования;
 - соответствие выводов и заключений по разделам курсовых работ содержанию этих разделов;
 - необходимость и соответствие приложений содержанию вопросов курсовой работы;
 - корректность использования данных интернет-ресурсов;
 - составление списка использованной литературы;
 - неукоснительное соблюдение требований по подготовке презентаций к защите курсовой работы.
- преподаватели должны мотивировать студентов на использование собственных методических разработок в курсовых работах, а не чужих методических материалов;
- преподаватели должны своевременно вносить записи о проведенных консультациях в журналы учета учебных занятий;
- по окончании процедуры защиты курсовых работ преподаватели должны своевременно записывать дату проведения защиты в журналы учета учебных занятий;

- преподаватели должны своевременно регистрировать передачу курсовых работ в учебную часть в Журналах учета и регистрации курсовых работ (очная и заочная форма обучения).

Предусмотреть использование пластиковых папок А4 с планкой-зажимом, т.к. они просты в использовании, удобны в процессе проверки, рецензирования и т.п.

**Результаты сдачи экзаменов в летнюю экзаменационную сессию
2018-2019 учебного года**

Таблица 15

**Специальность: 44.02.01 Дошкольное образование
очная форма обучения**

№ п/п	Название учебной дисциплины	Группа	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успешности	% качества
1.	ОП.01 Педагогика	201	14	1	4	9	0	0	100	36
2.	ОП.02 Психология	201	14	3	5	6	0	0	100	57
3.	ОП.03 Возрастная анатомия, физиология и гигиена	201	14	0	10	4	0	0	100	71
4.	МДК.02.02 Теоретические и методические основы организации трудовой деятельности дошкольников	301	13	2	6	5	0	0	100	62
		33	22	5	9	8	0	0	100	64
5.	МДК.02.03 Теоретические и методические основы организации продуктивных видов деятельности	301	13	2	5	6	0	0	100	54
		33	22	7	8	7	0	0	100	68
6.	МДК.03.03 Теория и методика экологического образования дошкольников	301	13	1	12	0	0	0	100	100
		33	22	9	10	3	0	0	100	86
7.	ОГСЭ.06 Русский язык и культура речи	301	13	0	7	6	0	0	100	54
		33	22	2	13	7	0	0	100	68
Всего:			182	32	89	61	0	0	100	66

Таблица 16

**Специальность: 44.02.04 Специальное дошкольное образование
очная форма обучения**

№ п/п	Название учебной дисциплины	Группа	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успешности	% качества
1.	ОДП.1 Русский язык	13	17	2	9	6	0	0	100	65
2.	ОДП.2 Математика	13	17	1	11	5	0	0	100	71
3.	ОДП.3 Биология	13	17	1	8	8	0	0	100	53
4.	ОП.01 Основы общей и дошкольной педагогики	23	23	1	15	7	0	0	100	70
5.	ОП.02 Психология	23	24	2	16	6	0	0	100	75
6.	ОП.03 Возрастная анатомия, физиология и гигиена	23	23	1	12	10	0	0	100	57
7.	ОП.05 Медико-биологические основы обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья	23	23	5	17	1	0	0	100	96
Всего:			144	13	88	43	0	0	100	70

Таблица 17

**Специальность: 44.02.02 Преподавание в начальных классах
очная форма обучения**

№ п/п	Название учебной дисциплины	Группа	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»	% успешности	% качества
1.	ОДП.1 Русский язык	11	24	5	14	5	0	0	100	79
		12	24	9	12	3	0	0	100	87
2.	ОДП.2 Математика	11	24	3	17	4	0	0	100	83
		12	24	5	17	2	0	0	100	92
3.	ОДП.3 Биология	11	24	4	15	5	0	0	100	79
		12	24	3	18	3	0	0	100	87
4.	ОГСЭ.03 Отечественная история	21	27	3	23	1	0	0	100	96
		22	26	1	19	6	0	0	100	77
5.	ОП.01 Педагогика	21	27	3	22	2	0	0	100	92
		22	26	2	17	7	0	0	100	73
6.	ОП.02 Психология	21	27	8	18	1	0	0	100	96
		22	26	1	19	6	0	0	100	77
7.	ОП.03 Возрастная анатомия, физиология и гигиена	21	27	5	21	1	0	0	100	96
		22	26	1	17	8	0	0	100	69
8.	МДК.01.02 Русский язык	31	25	10	13	2	0	0	100	92

	с методикой преподавания	32	25	3	16	6	0	0	100	76
9.	МДК.01.04 Теоретические основы начального курса математики с методикой преподавания	31	25	9	15	1	0	0	100	96
		32	25	6	13	6	0	0	100	76
10.	МДК.01.05 Естествознание с методикой преподавания	31	25	6	18	1	0	0	100	96
		32	25	0	18	7	0	0	100	72
11.	МДК.02.01 Основы организации внеурочной работы	31	25	12	13	0	0	0	100	100
		32	25	8	14	3	0	0	100	88
Всего:		556	107	369	80	0	0	0	100	85

Динамика среднего балла академических групп была следующей:

Таблица 18

Динамика среднего балла академических групп по семестрам (2018-2019 учебный год)

Группа	I семестр	II семестр	Рост показателей успешности	Уменьшение показателей успешности
11	4,07	4,19	+0,12	-
12	4,18	4,29	+0,11	-
13	3,52	3,82	+0,30	-
201	3,78	3,70	-	-0,08
21	4,24	4,25	+0,01	-
22	3,93	4,02	+0,09	-
23	3,84	4,02	+0,18	-
301	3,61	3,80	+0,19	-
31	4,16	4,50	+0,34	-
32	3,99	4,01	+0,02	-
33	3,92	3,88	-	-0,04
401	3,90	3,80	-	-0,10
41	4,50	4,66	+0,16	-
42	4,26	4,34	+0,08	-
43	4,40	4,32	-	-0,08
44	3,97	3,89	-	-0,08

Таким образом, из 16 академических групп 11 продемонстрировали положительную динамику роста среднего балла в течение учебного года (в прошлом учебном году таких групп было 9).

Показатели успешности и посещения занятий студентами колледжа (по результатам II семестра) представлены в следующей таблице:

**Сравнительная таблица показателей успеваемости и посещаемости
занятий студентами колледжа (по результатам II семестра)
очная форма обучения**

№ п/п	Отделение	Учебный год							
		2015 - 2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019	
		% качества	% посещаемости	% качества	% посещаемости	% качества	% посещаемости	% качества	% посещаемости
1.	Школьное	72,2%	93,9%	75,8 %	94,91 %	71,3 %	90,8 %	77,6 %	89,4 %
2.	Дошкольное	46%	91,6%	41,7 %	91,29 %	44,5 %	89,6 %	38 %	89,6 %

Показатели данной таблицы отражают системный рост качества знаний студентов школьного отделения в течение 4-х учебных годов.

Показатели качества усвоения студентами программного материала, исходя из таблицы показателей, представленной председателями предметно-цикловых комиссий, составили:

Таблица 20

**Показатели качества усвоения студентами знаний по информации
председателей предметно-цикловых комиссий**

№ п/п	Предметно-цикловая комиссия	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год
1.	ПЦК преподавателей социально-гуманитарных дисциплин	76 %	74 %	74 %	76,7 %
2.	ПЦК преподавателей естественнонаучных дисциплин	84 %	83,2 %	84,1 %	86,5 %
3.	ПЦК преподавателей дошкольной педагогики и психологии	83,4 %	70,9 %	69,7 %	61,6 %
4.	ПЦК преподавателей педагогики и психологии	88,8 %	88,1 %	86,2 %	87,5 %
5.	ПЦК преподавателей физико-математических дисциплин	85 %	85,7 %	87,1 %	87,8 %
6.	ПЦК преподавателей искусствоведческих дисциплин	86,7 %	88,3 %	79,5 %	83,9 %
7.	ПЦК преподавателей филологических дисциплин	76,6 %	78,9 %	77 %	76 %

В целом, процентные показатели большинства ПЦК (6 из 7) свыше 70 % в течение последних 4-х лет говорят о системной и качественной работе предметно-цикловых комиссий.

В 2018-2019 учебном году во исполнение приказов Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики:

- от 24.04.2018 г. № 381 «О выдаче аттестатов о среднем общем образовании выпускникам образовательных учреждений среднего профессионального образования»;
- от 10.01.2019 г. № 23 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования»;
- от 17.04.2019 г. № 516 «Об утверждении перечня пунктов проведения экзаменов государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования»;

было организовано проведение процедуры государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования. Для обеспечения качественного и объективного определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования требованиям Государственного образовательного стандарта среднего общего образования Донецкой Народной Республики в ГПОУ «Макеевский педагогический колледж» была проведена должная организационно-методическая работа по организации проведения экзаменов ГИА по ООП СОО в пункте проведения экзаменов ГИА по ООП СОО, который был создан на базе Макеевского педагогического колледжа.

Основой слаженной и четкой работы пункта проведения экзаменов ГИА по ООП СОО явился комплекс приказов, принятых по колледжу:

- от 29.03.2019 г. № 95 «Об организации самостоятельного изучения общеобразовательных дисциплин в соответствии с Государственным стандартом СОО 2018 года»;
- от 08.04.2019 г. № 107 «Об организации пункта проведения экзаменов государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования в 2019 году»;
- от 15.05.2019 г. № 134-с «О допуске к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования студентов IV курса школьного и дошкольного отделений»;
- от 17.05.2019 г. № 163 «О предметных комиссиях по проведению государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования в 2019 году»;
- от 17.05.2019 г. № 164 «О работе пункта проведения экзаменов в период проведения государственной итоговой аттестации по

основным образовательным программам среднего общего образования в 2019 году».

Вопрос о допуске к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования в 2019 году студентов 41, 42, 43, 44 групп школьного и дошкольного отделений рассматривался на педагогическом совете, о чем было принято соответствующее решение (Протокол от 15.05.2019 г. № 5).

В период с 17.05.2019 г. по 27.05.2019 г. были проведены инструктивные совещания с членами предметных комиссий по проведению экзаменов государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования, а также, с членами предметных комиссий по проверке письменных экзаменационных работ участников Государственных выпускных экзаменов.

Все преподаватели педагогического колледжа, задействованные в процедуре проведения экзаменов ГИА по основным образовательным программам среднего общего образования, были ознакомлены с письмом Республиканской службы по контролю и надзору в сфере образования и науки от 15.05.2019 г. № 02-09/701 «Об ответственности за нарушение установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации в 2019 году».

В период с 17.05.2019 г. по 27.05.2019 г. был подготовлен весь комплекс инструктивно-методических материалов (бланки актов, ведомостей, протоколов; инструкции, списки участников ГИА и т.д.) для проведения ГИА в пункте проведения ГИА, созданным на базе Макеевского педагогического колледжа.

В период с 17.05.2019 г. по 27.05.2019 г. были подготовлены в соответствии с требованиями аудитории для проведения экзаменов ГИА по ООП СОО.

В пункте проведения экзаменов ГИА по ООП СОО, организованном на базе ГПОУ «Макеевский педагогический колледж» для прохождения процедуры ГИА в 2019 году, зарегистрировались 87 выпускников 2018-2019 учебного года – студентов 41-44 групп школьного и дошкольного отделений.

Для прохождения ГИА выпускники выбрали следующие экзамены: русский язык (ГОЭ, ГВЭ), математика (ГВЭ, ГПЭ), история (ГПЭ), биология (ГВЭ, ГПЭ), литература (ГПЭ), иностранный язык (ГПЭ), география (ГПЭ). Все экзамены проходили строго в соответствии с расписанием проведения экзаменов ГИА по основным образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 11.03.2019 г. № 317).

Член Государственной экзаменационной комиссии Репницкая Евгения Викторовна, преподаватель профессионального цикла ГПОУ «Макеевский медицинский колледж» слажено работая с Барташ Т.Н., руководителем пункта проведения ГИА, отметила высокую организованность, ответственность сотрудников пункта проведения ГИА.

Вопрос о допуске к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования в 2019 году студентов 41, 42, 43, 44 групп школьного и дошкольного отделений рассматривался на педагогическом совете, о чем было принято соответствующее решение (Протокол от 15.05.2019 г. № 5).

Все экзамены проходили строго в соответствии с расписанием проведения экзаменов ГИА по основным образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 11.03.2019 г. № 317).

ГВЭ по русскому языку сдавали 46 выпускников. Результаты ГВЭ:

- «5» - 8;
- «4» - 20;
- «3» - 18.

% обученности – 100; % качества знаний – 61.

После окончания изучения общеобразовательной УД Русский язык студентами I курса три года назад, в 2016 году % качества знаний составлял 79 %, т.е. за прошедшие три года % качества знаний снизился на 16 %.

Уместно отметить, что выпускники, которые сдавали ГОЭ по Русскому языку, показали также % качества знаний – 63, но % обученности – 98 (1 студентка написала изложение на 2 балла). Всего ГОЭ по Русскому языку сдавал 41 выпускник, из них на «5» изложение написали 4 человека, на «4» - 22, на «3» - 14, «2» - 1.

Члены экзаменационной комиссии по проверке ГВЭ по Русскому языку рекомендуют в процессе преподавания русского языка особое внимание на практических занятиях уделять работе над изложением, потому что изложение – это главный способ формирования и развития умения правильно и последовательно излагать мысли.

Члены экзаменационной комиссии критически отмечают, что студенты в процессе работы над изложением допускали искажение текста, фактов, дат, часть работ отмечены особо бедной лексикой, допущены орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

ГВЭ по математике сдавали 14 выпускников. Результаты ГВЭ:

- «5» - 4;
- «4» - 10;
- «3» - 0.

% обученности – 100; % качества знаний – 100.

После окончания изучения общеобразовательной УД Математика студентами I курса три года назад, в 2016 году % качества знаний составлял 93 %, т.е. за прошедшие три года % качества знаний увеличился на 7 % (посрамлены законы психологии, которые утверждают, что без постоянной, системной работы по углублению и расширению объема знаний, без применения этих знаний на практике, теоретические знания забываются, ветшают и отмирают!).

Члены экзаменационной комиссии по проверке ГВЭ по Математике рекомендовали при изучении программного материала ОДП.02 Математика особое внимание обратить на нахождение области определения функции.

ГВЭ по биологии сдавали 32 выпускника. Результаты ГВЭ:

- «5» - 1;
- «4» - 21;
- «3» - 8;
- «2» - 2.

% обученности – 94; % качества знаний – 69.

После окончания изучения общеобразовательной УД Биология студентами I курса три года назад, в 2016 году % качества знаний составлял 69 %, т.е. за прошедшие три года % качества знаний остался на прежнем уровне % (сводная таблица).

Продемонстрированное при сдаче экзаменов ГИА по биологии в 2019 году высокое качество знаний (69 %) тем более удивляет, если учесть, что учебная дисциплина Биология изучалась только в течение I семестра 2015-2016 учебного года в количестве 42 аудиторных часов.

Члены экзаменационной комиссии по проверке ГВЭ по Биологии отмечают, что студенты имеют достаточный опыт работы с тестовыми заданиями и поэтому справились с ними относительно легко; также, студенты показали достаточный уровень знаний, умений и навыков при решении генетических задач и задач по молекулярной биологии. Наибольшее затруднения вызвали задания по определению терминологических понятий в области ботаники и зоологии, потому что данные вопросы изучались в 8-9 классах школы, а на повторение вопросов по биологии и зоологии в рабочих учебных программах по УД Биология по ООП СПО учебного времени не отведено.

Таким образом, результаты Государственных выпускных экзаменов по основным образовательным программам среднего общего образования в 2019 году можно считать удовлетворительными.

Впервые, в 2018-2019 учебном году на основании приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 24.05.2019г. № 719

«О проведении Республиканского народного тестирования «#ЯзнаюРУССКИЙ» среди обучающихся общеобразовательных организаций, образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики», с целью сохранения и развития русского языка как основополагающего элемента культуры Донецкой Народной Республики, популяризации русского языка и русской культуры, демонстрации уровня лингвистической компетенции студентов педагогического колледжа и развития культуры грамотного письма, мотивации самообразовательной деятельности в педагогическом колледже 29.05.2019 г. было проведено Тестирование «#ЯзнаюРУССКИЙ» среди студентов 11, 12, 13, 21, 22, 23, 201, 301 групп школьного и дошкольного отделений.

С целью качественной организации Тестирования в колледже был принят приказ о 28.05.2019 г. № 181 «О проведении Тестирования «#ЯзнаюРУССКИЙ» и был создан оргкомитет Тестирования в составе:

- Прокопченко Н.Д., председатель, заместитель директора по учебной работе;
- Ненашева Л.А. заместитель председателя, методист колледжа;
- Морозова Л.М., эксперт, преподаватель русского языка;
- Матвиенко В.Н., эксперт, преподаватель русского языка;
- Сацура Н.А., эксперт, преподаватель русского языка;
- Гаврикова Д.Д., специалист по техническому обеспечению.

Оргкомитет Тестирования обеспечил: планирование и координацию работы по подготовке и проведению Тестирования, контроль ее выполнения; проведение инструктажа экспертов по вопросам проверки работ участников Тестирования; подсчет результатов Тестирования и отправку обобщённых данных в Центральный оргкомитет.

Всего в Тестировании принял участие 151 студент колледжа.

Участники Тестирования выполняли от 20 до 25 тестовых заданий, составленных по всем разделам языкознания.

Таблица 21

Анализ выполнения тестовых работ

Всего студентов	Высокий уровень		Достаточный уровень		Средний уровень		Начальный уровень	
	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
151	46	30,5	83	55	20	13,2	2	1,3

За активное участие в подготовке и проведении Тестирования была объявлена *благодарность* преподавателям и сотрудникам: Матвиенко В.Н., Морозова Л.М., Сацура Н.А., Гаврикова Д.Д., Великая О.Д.

Таким образом, состояние учебной работы ГПОУ «Макеевское педагогический колледж» в 2018-2019 уч. г. можно считать удовлетворительным: полностью были выполнены требования к организации учебного процесса (III раздел годового плана работы ГПОУ «Макеевский педагогический колледж»), при этом под постоянным контролем учебной части находились вопросы ведения нормативной документации учебного процесса, работа по адаптации студентов нового набора, вопросы, связанные с подготовкой и проведением экзаменационных сессий, особое внимание было уделено подготовке и проведению ГИА, также, в этом учебном году была проведена большая работа по проведению ГИА по ООП СОО с целью выдачи нашим выпускникам аттестатов о среднем общем образовании. Это разноплановая и системная работа учебной части находила свое отражение в приказах по колледжу, аналитических справках, соответствующих отчетах, разнообразных мониторинговых материалах.

С целью повышения качества профессиональной подготовки студентов в 2019-2020 учебном году необходимо:

- продолжить работу по дополнению фондов оценочных средств критериями оценивания знаний и умений студентов, эталонами ответов на контрольные вопросы, а также, предоставить ключи к тестам;
- продолжать работу по формированию у студентов умений совершать логические операции (анализ, синтез, обобщение, классификация, систематизация), используя игровые, тренинговые, интерактивные формы работы, что позволит им устанавливать логические связи между предметом и объектом исследования, делать соответствующие содержанию ВКР выводы, анализировать реализацию цели и задач исследования, делать выводы о подтверждении или опровержении гипотезы, систематизировать материал при подготовке мультимедийных презентаций;
- в процессе преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов больше уделять внимания формированию готовности выпускников к использованию современных, в частности, информационно-коммуникационных, интерактивных, проектных технологий обучения и воспитания детей дошкольного возраста и младших школьников;
- постоянно контролировать посещаемость студентами аудиторных занятий, акцентируя внимание на посещаемости семинарских и практических занятий;

- с целью реализации принципов личностно-ориентированного обучения, максимального развития творческого и интеллектуального потенциала каждого студента преподавателям совершенствовать методику индивидуальной работы со студентами в аудиторном и внеаудиторном режиме, активно внедрять принципы личностно-ориентированной педагогики.

29.08.2019 г.

Заместитель директора по учебной работе  Н.Д. Прокопченко